



ковровский филиал  
владимирского политехнического института  
(1971 - 1991 гг.)



\*\*\*\*\*

### ГЛАВА 4.2.3.

#### «ЗА КЕМ И ПО КАКОМУ ПУТИ ИДТИ?»

(выборы директора КФ ВПИ, май 1990 г.)

«Директор КФ ВПИ М.А. Тарасов спокойно отвечал на вопросы сотрудников филиала, как вдруг совершенно не к месту раздались аплодисменты. Оказалось, это была радостная реакция на новость об избрании Б.Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР. Когда об этом узнал весь зал, аплодисменты были ещё громче. Большинство было радо, что избран демократически и радикально настроенный политик.

Ту же проблему – кому отдать предпочтение из 3-х кандидатов на пост директора филиала – должно было решить общее собрание трудового коллектива **КФ ВПИ**.

И здесь тоже было чёткое разделение двух группировок: сторонников продолжения работы по программам, намеченным ранее нынешним директором, и сторонников значительных перемен в жизни филиала.

Первые выдвинули кандидатом М.А. Тарасова (его поддержали пять кафедр), вторые были за Р.Е. Тихонова и И.И. Трифонова (обоих выдвинула кафедра приборов точной механики).

Народный депутат РСФСР Р.Е. Тихонов не смог приехать на собрание, так как участвовал в этот день в выборах Председателя Верховного Совета России. В заявлении, направленном в президиум собрания, он, не снимая своей кандидатуры, призвал коллег отдать голоса за И.И. Трифонова.

Раньше вопрос о назначении директора филиала решался просто: ректор головного института, посоветовавшись с горкомом партии, издавал приказ – и никаких обсуждений. Но сейчас «эпидемия демократизации» заставляет нас чуть ли не все вопросы решать голосованием.

Вёл собрание ректор ВПИ А.Г. Сергеев.

Перед началом обсуждения программ кандидатов М.А. Тарасов выступил с отчётом о работе за 5 лет – срок, на который назначался директор.

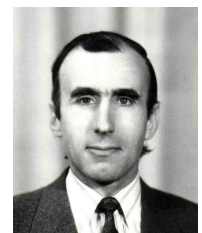
Неспециалисту трудно разобраться в подробностях деятельности филиала, и дать ей какую-то оценку не возьмусь. Цифровые показатели вполне благополучны: улучшается состав преподавателей: за пятилетку защищены 3 докторские диссертации и подготовлены к защите ещё четыре, стало больше преподавателей со степенями и званиями, план выпуска специалистов перевыполнен, аспирантов учится больше, чем запланировано, выпускников-отличников предостаточно.

И всё же в феврале прошлого года (1989) бюро горкома КПСС отметило существенные недостатки в работе филиала ВПИ. А осенью на заседании совета трудового коллектива отрицательно была оценена работа директора при раскладе голосов 23:20.

Перестроечная пятилетка была трудной для всех. Она выявила айсберги проблем во всех сферах нашей жизни. **КФ ВПИ** – не исключение, здесь тоже уйма нерешённых вопросов. Они-то и стали причиной напряжённости морально-психологической обстановки, о которой известно и за стенами филиала.

Коллектив раскололся на две равные части. Партком и профком стали в оппозицию администрации. Однако М.А. Тарасов считает такое положение вполне соответствующим духу времени, когда люди перестали бояться критиковать руководство и смело отстаивают свою точку зрения.

Однако резкими разногласиями в филиале обеспокоены в горкоме, и секретарь горкома Л.М. Иванова, выражая не только личную точку зрения, поддержала кандидатуру



секретаря партбюро *И.И. Трифонова*, считая его человеком, способным примирить противоборствующие стороны.

Но вот началось обсуждение программ претендентов. Они мне показались не так уж сильно расходящимися. Основные различия, пожалуй, такие:

**Тарасов** ориентируется, прежде всего, на сотрудничество с ковровскими заводами, считая основной задачей филиала подготовку специалистов для работы в нашем городе.

**Трифонов** же уверен, что такая ориентация заведёт в тупик и что надо в условиях надвигающейся рыночной экономики заботиться о конкурентоспособности ковровских инженеров и на заводах других регионов страны.

Если Тарасов делает ставку на работу по договорам с предприятиями, видя в них главных помощников в решении многих вопросов, то его оппонент рассчитывает на большую материальную независимость филиала, предполагая зарабатывать деньги улучшением научно-поисковых работ по разработке передовых технологий. Одна из идей Трифонова – создание в городе единого учебно-производственного комплекса, объединяющего филиал, техникумы и СПТУ, выгодного городу. Тарасов и его сторонники несколько скептически относятся к эффективности этой идеи.

Нельзя сказать, чтобы обсуждение программ шло бурно и интересно. Здесь тоже мнения разделились приблизительно поровну. Запомнилось выступление профессора **Б.В. Новосёлова**, которого ни одна из программ не удовлетворила: ни в одной из них не было предложено конкретных планов по улучшению методической работы со студентами, ничего не говорилось о перестройке работы кафедр общественных дисциплин. Новосёлов подчеркнул необходимость подготовки специалистов именно для Коврова с углублением её специализации для конкретных инженерных должностей.



Интересным было и выступление депутата горсовета **Л.В. Куликова**, заявившего, что филиал сейчас в сложнейшем положении: решается вопрос – быть ему или не быть. В связи с перепроизводством инженеров возникают большие трудности в трудоустройстве выпускников при переходе к рыночной экономике. И чтобы им быть конкурентоспособными, надо повышать качество подготовки ковровских инженеров на целый порядок. Если это не удастся, **филиалу** грозит развал в буквальном смысле слова.



В решении вопроса, кому возглавить филиал, могли участвовать все его сотрудники плюс студенты, входящие в учёный совет, комитет ВЛКСМ и профком. Что вызывает большие сомнения – не лучше ли решать такие дела только преподавательским составом, а может быть, даже только самой компетентной его частью – докторами и кандидатами наук? С этим согласен и **М.А. Тарасов**.

...Первый тур выборов. По его итогам во второй проходят с преимуществом в 5 голосов **Тарасов** и **Трифонов**. Всего 3-х голосов не хватило Тарасову для избрания.

На следующий день – повторное голосование. Если накануне голосовали 174 человека, то теперь уже 247 сотрудников филиала решали, кому быть директором. Со счётом 128:111 победил **Игорь Иванович Трифонов**.

И здесь победили сторонники перемен. Пойдут ли они на пользу филиалу? Хорошо бы... **В. Поляков**» [**«ЗТ»**, 06.06.1990].



\*\*\*\*\*

1. «За кем и по какому пути идти?», **В. Поляков**, «ЗТ», 06.06.1990.

\*\*\*\*\*